

PRSE 3 Occitanie

« Promouvoir une approche santé environnement dans les projets d'aménagement »

Compte rendu de la réunion du 3 juin à Narbonne

Réunion 2 du groupe restreint

Présents :

- François Lamalle, DREAL Occitanie, francois.lamalle@developpement-durable.gouv.fr
- Cécile Guttierrez, DREAL Occitanie, cecile.guttierrez@developpement-durable.gouv.fr
- Gaëlle Valentin, Réseau Graine, gaelle.valentin@grainelr.org
- Geneviève Bretagne, Ag. d'urbanisme de Toulouse, genevieve.bretagne@aia-toulouse.org
- Sandrine Bengoua, ARS Hérault, sandrine.bengoua@ars.sante.fr
- Loïc Lebrun, ARS Gard, loic.lebrun@ars.sante.fr
- Charlie Marquis, IFERISS / Aapriss, aapriss@iferiss.org
- Camille Abadia, IREPS Occitanie, cabadia@ireps-occitanie.fr
- Nolwenn CORNILLET-DRIOL, DDTM Hérault, nolwenn.cornillet-driol@herault.gouv.fr
- Davy Madamour, SICOVAL, davy.madamour@sicoval.fr
- Catherine Château, SCHS Tarbes, c.chateau@mairie-tarbes.fr
- Raphaël Gouill, SM SCoT de Gascogne, r.gouill@scotdegascogne.com
- Yannick Miquel, Nîmes Métropole, yannick.miquel@nimes-metropole.fr
- Aura Penloup, Grand Narbonne, a.penloup@legrandnarbonne.com
- Anne Talha, Cerema Sud-Ouest, anne.talha@cerema.fr
- Pierre Lainé, Cerema Sud-Ouest, pierre.laine@cerema.fr
- Christophe Sabot, Cerema Sud-Ouest, christophe.sabot@cerema.fr
- Killian Boil, stagiaire Cerema Sud-Ouest

Le diaporama présenté au cours de la journée est disponible sur le site du PRSE3 : <http://www.occitanie.prse.fr/espace-de-travail-du-groupe-interdisciplinaire-r73.html>

Sommaire de la journée :

- État d'avancement du projet
- Présentation des fiches argumentaires et des retours d'expériences
- Travail en groupe sur les leviers d'urbanisme
- Les réseaux à mobiliser
- Travail en groupe sur les outils pédagogiques
- Évaluation de la journée
- Prochaines réunions

1/ Introduction : état d'avancement

Le Cerema présente l'état d'avancement du projet : il s'agit de la deuxième réunion en présentiel pour le groupe de travail.

Depuis la réunion précédente (22 mars), au cours de laquelle 10 enjeux (ou problématiques de santé) ont été choisis, un travail d'organisation et de rédaction de fiches « argumentaires » a été réalisé pour chacun de ces enjeux.

De plus, des rencontres avec des collectivités ont été organisées afin de recueillir auprès d'elles des expériences permettant d'illustrer le chapitre « écho d'ici » de chaque fiche.



2/ Présentation des fiches argumentaires et des retours d'expériences

La réunion se poursuit avec la présentation des fiches argumentaires.

Pour les 10 problématiques de santé, une proposition de phrase titre et ce qui est en jeu sont exposés ; l'expression des membres du groupe permet de modifier quelques fiches de ce point de vue.

Ensuite, pour alimenter la partie « écho d'ici » de chaque fiche, les expériences retenues pour chaque thème sont présentées de manière détaillée par la collectivité.

Le tableau qui suit récapitule par problématique de santé, les lieux, l'intitulé et la collectivité porteuse de l'expérience locale. Figurent en colonnes :

- Les REX (retours d'expériences) présentés en séance (collectivité présente)
- Les REX évoqués lors des entretiens d'avril et mai et non présentés le 3 juin (ces expériences seront reprises dans les fiches)
- Les autres REX possibles et leur référence (le cas échéant) (les expériences pourront être présentées, en complément de l'expérience principale)

Fiches / Thèmes	REX	Exposé le 3/06	Entretien avril / mai	Autres REX possibles
Alimentaire	Albi et environs (81) Projet d'autosuffisance alimentaire, ville d'Albi / SM SCOT du Grand Albigeois	Non	Oui	
Mobilité active	Nîmes, quartier ZUP Pissevin (30) Réorganisation de cheminements piéton	Non	Oui	Sorède (66) Plan de mobilité en modes actifs

	dans le cadre du Nouveau Programme National de Rénovation Urbaine SCoT Uzège Pont-du-Gard	Non	Oui	<i>Retour sur cette expérience dans Cerema – Plan de mobilité rurale – Plan de mobilité rurale de Gaillac Graulhet (81)</i>
Quartier à vivre / maillage équipements	Uzège Pont-du-Gard (30) Confortation du maillage d'équipements de proximité à travers le SCoT (en cours de révision) et le PETR (Leader, Contrat de Ruralité)	Non	Oui	
Habitat	Communauté de Communes de la Tenarèze (32) : guichet unique d'accompagnement, permis de louer (SM SCoT de Gascogne)	Évoqué	Oui	
Ville apaisée	SICOVAL (démarche sur la zone d'activités, Ayguesvives)	Evoqué	Oui	Aucun, écoquartier de Lande Carrioux (65) : projet d'EcoQuartier avec démarche participative, faisant référence
Sécurité	Nîmes (30) Accompagnement des habitants du quartier Richelieu (inondable) dans le cadre de l'OPAH	Non	Oui	Toulouse, parc de la Maourine (sentiment de sécurité / covisibilités)
	Pays de l'Or (34) Risque inondation	Non	Oui	
Qualité de l'air	Tarbes (66) Pollinarium et EQIS	Oui	Oui	
	Argelès – Gazost (65) Filière bois-énergie et qualité de l'air	Non	Oui	
	Toulouse (31) Atelier « Remise en selle » proposé par la Maison du Vélo	Non	Oui	
Îlots de chaleur urbains	Ville de Nîmes, création d'un parc urbain « ancienne pépinière Pichon »	Oui	Oui	Ville de Toulouse, Opération mur fleuri Ville de Montpellier, permis de végétalisation
Bruit	Ville de Nîmes : Carte stratégique de bruit et PPBE de la ville	Non	Oui	
Déchets	Défi famille « zéro déchet » proposé aux familles logeant sur le territoire du SICOVAL	Oui	Oui	



Une version enrichie des fiches argumentaires sera transmise à l'ensemble des participants du groupe de travail restreint en leur demandant de compléter si nécessaire **d'ici à la mi-juillet**. Toutes les rubriques sont amendables, y compris le message clef : les propositions seront soumises aux autres membres du groupe restreint afin de pouvoir disposer de fiches validées.

A noter que la thématique de l'eau n'a pas été retenue lors de la première réunion. Cependant, cette problématique revient souvent dans nos échanges. Si des membres du groupe de travail souhaitent que cette thématique soit traitée, proposition leur est faite de soumettre au groupe, via le Cerema, un projet de fiche sur le sujet, expériences comprises.

3/ En groupe : leviers d'urbanisme

La séquence suivante concerne la réflexion sur les leviers d'urbanisme et d'aménagement à mettre en œuvre pour répondre aux problématiques retenues.

Une animation est proposée autour de trois sous-groupes constitués. Pour chacune des 10 problématiques de santé, chaque sous-groupe doit associer et qualifier 3 ou 4 catégories de leviers d'urbanisme.

Les résultats de ces travaux sont répertoriés dans un tableau qui est au final présenté aux autres sous-groupes.

Ces propositions ont été reprises et détaillées dans les projets de fiches transmises.

4/ Point sur les réseaux

Afin de constituer une liste de réseaux à mobiliser pour la phase suivante (test des outils pédagogiques élaborés à partir du contenu des fiches), une fiche est distribuée à chaque participant. Il y est demandé de proposer 4 à 5 noms de réseaux avec lesquels chacun travaille.

La compilation de ces réseaux possibles figure en annexe de ce compte-rendu. Il est possible de compléter cette liste **d'ici à la mi-juillet**.

5/ En groupe : outils pédagogiques

La dernière séquence de la journée concerne un travail sur les outils pédagogiques.

Le groupe est divisé en deux sous-groupes : l'un réfléchit sur les outils à destination des élus, l'autre concerne les outils pour les techniciens des collectivités.

Dans un premier temps, une liste possible d'outils pédagogiques est proposée. Chacun en prend connaissance.

Ensuite, il est demandé aux participants de choisir parmi ces outils lesquels sont les plus adaptés par problématique de santé, puis par sujet (ce qui est en jeu, chiffres clefs, leviers, retours d'expériences).



Du groupe « élus », il est ressorti qu'une manière intéressante de les toucher est de proposer des présentations courtes (ciblées sur un thème particulier) qui pourraient être faites à l'occasion de réunions plus générales, avec en complément la mise à disposition de plaquettes (qui aborderaient plusieurs thèmes).

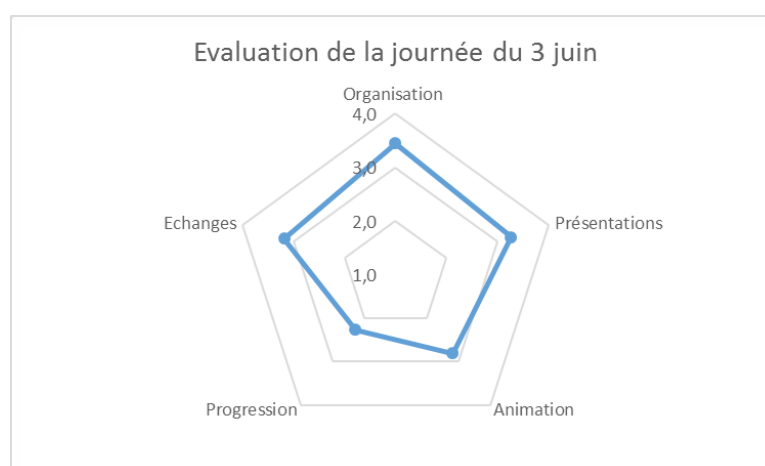
Le groupe « techniciens » a identifié de nombreux outils, par thème et par sujet.

Compte tenu du peu de temps disponible pour pouvoir traiter complètement le sujet des outils pédagogiques, il n'a pas été possible de conclure sur cette séquence.

Une réunion supplémentaire est organisée le **vendredi 5 juillet** à Toulouse (au Cerema). Le compte-rendu de cette réunion avec le choix des outils proposés, sera transmis à l'ensemble du groupe restreint.

6/ Évaluation de la journée

En fin de réunion, il a été proposé aux participants de la journée de remplir un court questionnaire pour évaluer la journée et faire part de remarques sur la qualité globale de la journée.



Globalement, parmi les personnes ayant rempli le questionnaire, le lieu, l'accès et les salles les ont satisfaits (3,5 / 4) : « Accueil très sympa par le Grand Narbonne et organisation Cerema très bien », Les présentations initiales, à savoir les argumentaires santé sous l'angle des enjeux et des expériences sont un aspect qui a majoritairement satisfait les participants, même si certains indiquent un manque de retours d'expériences, ou que certaines expériences auraient pu être présentées, même en l'absence de la collectivité l'ayant proposée.

L'animation des différentes séquences n'est pas tout à fait satisfaisant (2,8 / 4) ; des remarques relatives à la complexité de l'animation du matin (sur les leviers d'urbanisme) pour certains et l'absence de plus-value pour cette partie pour d'autres. Il est également pointé un rythme qui aurait gagné à être plus dynamique l'après-midi.

La progression de la journée, qui comprend le programme, la durée de la journée et le rythme des séquences, est évalué à 2,3 / 4. C'est l'aspect le moins apprécié de la journée. Il est indiqué des temps de travail trop courts, des objectifs et des méthodologies ambitieuses, des outils un peu trop complexes par rapport au temps consacré, un manque de temps pour les constructions en groupe. Une remarque récurrente concerne le temps (trop long) consacré au repas.

Enfin, les échanges entre les participants sont appréciés comme satisfaisants (3,2 / 4). Certains regrettent de n'avoir pas eu davantage de temps de discussions, par exemple sur des questions plus ouvertes. Le temps de restitution du matin aurait pu conduire à des échanges (le timing n'a pas permis de restituer les productions des groupes l'après-midi).

7/ Prochaine réunion

Conformément au calendrier du projet tel qu'annoncé initialement, la prochaine réunion du groupe de travail restreint est fixée au **jeudi 3 octobre** à Narbonne. Cela fera l'objet d'une invitation spécifique.

Cette dernière réunion, en présentiel pour le groupe restreint, abordera le sujet des outils pédagogiques. Les premières réalisations seront présentées, puis discutées. Il sera également question de l'avancement de la mobilisation des réseaux.

Annexe

Les réseaux possibles identifiés

Les acteurs socioprofessionnels et syndicaux

- UOM : association des urbanistes d'Occitanie Méditerranée
- APUMP : association des professionnels de l'urbanisme de Midi-Pyrénées
- ULR : les urbanistes du Languedoc Roussillon
- Conseil français des urbanistes
- RAMAU : Réseau activités et métiers de l'architecture et de l'urbanisme
- Réseau national des SEM et SPL
- RNA : réseau national des aménageurs

Les institutions, organismes publics et assimilés

- ADEME : agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie en Occitanie
- CERCAD : centre de ressources construction aménagement durable
- URCAUE : union régionale des CAUE
- Agences d'urbanisme d'Occitanie (Toulouse, Perpignan, Nîmes-Alés) et celle d'Avignon
- FNAU : fédération nationale des agences d'urbanisme
- Réseau planification Occitanie (DDT et DREAL)
- Réseau TOTEN : PCAET Occitanie et Ademe
- Le club PLUi
- Fédération des SCoT
- Les référents DDT des Ecoquartiers
- GART : Groupement des autorités responsables du transport
- CNFPT : Centre national de la fonction publique territoriale
- CVRH : centre de valorisation des ressources humaines
- AFPA : centre de formation professionnelle pour adultes
- Réseau ATMO Occitanie (surveillance de la qualité de l'air)
- Réseau Hygiène Environnement Santé des Villes
- CLS : Contrats locaux de santé

La sphère associative

- AITF : Association des Ingénieurs territoriaux de France
- CPIE : Centres permanents d'initiatives pour l'environnement
- GRAINE : Réseau d'éducation à l'environnement
- CMEI : Association nationale des conseillers médicaux en environnement intérieur

- Référents territoriaux IREPS

Le collège territorial

- Les conseils départementaux en Occitanie
- AdCF : Association des Intercommunalités de France
- Les communautés d'agglomération en Occitanie
- AMF : Association des maires de France (1 référent par département)
- Les métropoles
- Les 4 grandes villes (plus de 100 000 habitants) en Occitanie
- Association des maires des grandes villes de France
- Association des petites villes de France
- Association des maires ruraux de France
- France urbaine
- Association nationale des élus de montagne
- Association nationale des élus des territoires touristiques
- APSF : Réseau des villes adhérentes à l'association des pollinariums sentinelles de France
- Réseau des villes santé